



OBČINA ŽELEZNIKI

Češnjica 48, 4228 Železniki, tel.: (04) 500-00-00, faks: (04) 500-00-20, e-mail: uprava@obcina.zelezniki.si

PREGLED VPRAŠANJ IN POBUD Z ODGOVORI

VPRAŠANJA IN POBUDE z 9. seje OBČINSKEGA SVETA z dne 19.12.2019

Miran Šturm: Dotaknil se bom samo ene stvari, našega preljubega bodočega Doma Železniki. Povedali ste, kako je zgodba zdaj potekala, ko smo dobili ta dopis s strani ministrstva. Lahko pustimo tako kot je in čakamo kaj bo. Jaz sem preverjal, zakaj je bil takšen odgovor z ministrstva. Ko sem klical direktno g.Čebulja, sem dobil odgovor, da zato, ker ni bilo pobude s strani investitorja, s katerim ima ministrstvo pogodbo, ampak samo s strani občine, niso mogli niti drugače odločiti. Potem pa sem vprašal, kaj če bi bila prišla vloga s strani investitorja in je dejal, da bi bila odločitev lahko drugačna, lažja ali kakršnakoli.

Poklicali so investitorja g.Imperla, kaj meni in on, ne glede na to, da ko smo imeli konec julija sestanek in je bil navdušen nad drugo lokacijo, zdaj ni izrazil nobene želje, da bi imel kakšne potrebe po zamenjavi lokacije in je tudi rekel, da se lahko nadaljuje s projektom kot je bilo potem predstavljeno. Ministrstvu ni preostalo drugega kot odgovoriti tako kot je.

Potem pa sem klical še g.Imperla, zakaj niso dali pobude. Rekel je, da ste se tako dogovorili. Zato sem malo presenečen, da vi pravite, da ste presenečeni, da ni prišlo pobude s strani koncesionarja, se pravi investitorja. On je meni po telefonu povedal, da je bilo nekako dogovor, da naj pač samo poizvedbeno vlogo da občina, potem bomo pa videli, ali so to dovolj velike objektivne okoliščine.

Se pravi, ta odgovor ni čisto realen, če tako pogledamo. In zdaj obstaja več variant. Lahko se čaka, on bo zaprosil za gradbeno dovoljenje, lahko ga celo dobi in bo šla zgodba naprej, potem bomo imeli težave marsikje. Lahko sodišče dodeli funkcionalno stavbno zemljišče k stolpnicam in ne vem, kaj se bo potem zgodilo. Tam se bo nekaj gradilo, lastništvo ne bo pravo in tako naprej in bodo težave.

Druga varianta pa je, da občina gre bolj proaktivno in se poskuša dogovoriti s stanovalci in nekako rečemo, da res tista parcela ob stolpnici dejansko pripada po zakonu ZVETL stanovalcem. In kar naenkrat investitor ne bi več mogel graditi tam. In že takrat bi mu čisto pravno formalno sporočili, da so se pojavile takšne okoliščine in iz te nove zgodbe gradnja na tej lokaciji ni več možna.

Po drugi strani, zdaj se pojavlja nek nov projekt, malo spremenjen, koliko sem bil obveščen. Lahko tudi, ker vsako projektno dokumentacijo za ta projekt mora občina potrditi pred gradnjo... Jaz sklepam, da do zdaj te potrditve s strani občine do zdaj še ni prišlo ali pa tudi ne vloge predstavitve s strani investitorja na občino. Svoj čas sem predlagal, da se ustanovi neka komisija, ki bi to potrjevala, zaenkrat še ne vemo, kdo bo to potrjeval, ampak piše v pogodbi – lastnici nepremičnin v potrditev, to je občina, lahko tudi občinski svet.

Zadnje čase sem dobil informacije, da je Domel zelo, zelo zainteresiran, da se gradi na drugi lokaciji. Kaj če bi organizirali en sestanek med investitorjem, občino in Domelom in nekako pritisnili, da tudi investitor vseeno poskuša pravno utemeljiti te nove okoliščine in zahtevati zamenjavo lokacije na ministrstvu.

Je pa še ena stvar res. Že danes investitor zamuja in po terminskem planu vemo, da bi moral konec leta 2020 končati z deli. Predvidevam, da še ni vložil vloge za gradbeno dovoljenje, glede na to, da nismo nič potrjevali. Ne vem, kdaj bo to on naredil in če bo hotel podaljšati terminski plan, se pravi, da mu bo odobren projekt do sredine leta 2021 ali kot bo predlagal, bo moral iti zopet zaradi nekaj objektivnih okoliščin, na ministrstvo in prositi za podaljšanje, za spremembo pogodbe. Ne vem, kaj bo pa takrat predstavil, zakaj je do tega prišlo. Če mene vprašate, jaz bi poskušal, pa če je volja, če je želja, da poskušamo še malo pritisniti na investitorja in tudi pravno formalno zapeljati zgodbo tako, da lahko spremenimo lokacijo za Dom Železniki.

Župan: Pod dopis ministrstva, kjer je bila zavrnjena sprememba lokacije, sta podpisana dva pravnik, eden je Tomaž Čebulj, drugi je Gregor Resman. Kolikor smo mi kontaktirali z njima, predvsem Gregor Resman je trdno na stališču, da to ni možno. Tomaž Čebulj je puščal nekaj prostora, vendar je rekel, da mora biti pravni temelj. Torej to je proučila njihova pravna služba in je dala tak odgovor. Verjamem, da je tudi pravna služba investitorja proučila te stvari in je verjetno prišla do enakega zaključka. Mi lahko organiziramo sestanek z Domelom, investitorjem, občino, težje pa je reči, da nek travnik pripada nekemu. Takih primerov, ko nekdo pravi, da je bila včasih meja tako, zdaj pa je drugače in je nelogično, da mu ne pripada parcela, je veliko in merodajna je zemljiška knjiga. To kar so stanovalci stolpnic vložili, da bi jim pripadalo več zemljišč, se bo odločalo v ustreznem postopku, težko je napovedati, kakšna bo odločitev. Nekaj zemljišč okrog stolpnic bodo najbrž stanovalci pridobili, težko je pa reči, če tudi to zemljišče, na katerem naj bi bil del doma. Kar se pa tiče spremembe projekta, zdaj ko je podana zahteva po določitvi dodatnega pripadajočega zemljišča k stolpnicam, ne moremo predstaviti trafo postaje in zaradi tega se bo moral projekt prilagoditi.

Miran Šturm, replika: Vem, da se ne da, kar tako dati zemljišča stanovalcem stolpnic, ravno tako pa vem, da ta zakon ZVETL obstaja že dve leti in so pravniki, ki se s tem ukvarjajo. Vi ste zdaj angažirali odvetnika Ranta – z vsem spoštovanjem, predvidevam pa, da on najbrž ni ekspert za te zadeve in vprašanje je, če je že doživel ali izkusil kakšno tako zadevo. In tudi zakon je zelo širok, kaj lahko stanovalci zahtevajo in kaj dobijo. Zato bi bilo vseeno pametno, da bi poiskali ali preko Domela ali drugače, kakšno pravno službo, ki pa ima izkušnje na tem področju in bi videli njihov vidik. Ampak ne iskati, kako da ne, ampak kako da ja. Vemo, da ti danes pravniki naredijo to, za kar ga boš plačal. In to vem tudi iz lastnih izkušenj v službi. Za kar ga boš plačal, to ti bo znal utemeljiti. Upam, da smo vsi za to, da je boljša lokacija na drugi strani vode, samo je to potrebno utemeljiti.

Dobil sem še en namig, po drugih kanalih, če bi bil investitor zainteresiran, imajo dovolj veliko vojsko pravnikov in bi z lahkoto tudi našli pravni vidik, zakaj ne morejo nadaljevati na tej lokaciji. Ne nazadnje tudi zaradi trafa bi lahko rekli, da se zdaj ne da več tam delati. Samo kot primer. Če bi se nekdo bolj podrobno lotil te zadeve, bi lahko kaj več dosegel na tem.

Primož Pintar, replika: Mislim, da mora občinska uprava in vsi mi, dokler obstaja najmanjša možnost, vztrajati pri temu, da se lokacija za dom spremeni. Sploh, če je tako kot si ti rekel, da se investitor ni prijavil na ministrstvo za spremembo, to je bil direktno nož pod rebra vsem nam. Če se grejo take igrice, se jih lahko gre tudi občina, saj smo enakovredni pogajalci. Kapo dol za vsa prizadevanja Mirana.

Blaž Vrhunc, replika: Meni pa ni jasno, kakšni so sploh nameni investitorja. Po moji logiki, ko se enkrat začne zadeva toliko komplicirati, kot se tukaj, jaz mojega denarja v to ne dam, dobesedno. Kakšne namene imajo pa ne vem, ali imajo pošteno namene ali v končni fazi Francozi kot investitorji, tisti, ki bodo dejansko dali denar, zato sploh kaj vedo, da se komplicira, ali je to do njih prišlo. Pameten investitor s poštenimi nameni, bi se zdaj že zdavnaj umaknil.

Tomaž Demšar: V vašem konkretnem primeru meni manjka predvsem zapisnik zadnjega sestanka, ki ste ga imeli z investitorjem, kar je bila podlaga za to odločitev. Zdi se mi, da nekdo tukaj dela s figo v žepu in nam hoče narediti kaos. Kmalu se bomo pogovarjali o rampah okoli stolpnic. Miran se je v to res poglobil in isti problem imamo mi okrog združnega doma na Češnjici, kjer je lastnica zemljišč okrog doma Loška zadruga. Najeli smo odvetnico, ki je vse pregledala. Lahko vam povem par bistvenih stvari pri tem funkcionalnem zemljišču. Bistveno je, da mora biti stavba h kateri se ugotavlja pripadajoče zemljišče, zgrajena pred letom 2003. Pripadajoče zemljišče ugotovi sodišče na podlagi zahtevka upravičenega predlagatelja, ki je med drugim lahko tudi oseba, ki ima v zemljiški knjigi vpisano lastninsko pravico na zemljiški parceli, na kateri stavba

stoji, če stavba ni vpisana v zemljiški knjigi. Mi smo z Loško zadrugo imeli sestanek in jim to predstavili, oni to dobro vedo in so vprašali kaj predlagamo. Predlagali smo, da mi plačamo geodetske storitve in vpise v zemljiško knjigo, v nasprotnem primeru bo tožba in bi plačali vsak pol. Tudi v tem primeru bo občina plačala te stroške napram stanovalcem; če se ne boste zmenili, bo vsak plačal pol stroškov.

Vse traja dolgo časa, isto kot odgovori na vprašanja, ki jih podam. Nekaj vprašam in dobim en del odgovora in vidiš, da je to cel sistem v javni upravi. Od takrat, ko je Miran to povedal 6.6. je trajalo pol leta, da je ta Čebulj spesnil to kar je spesnil, pa v bistvu spet pomanjkljivo. Mi lahko zdaj damo dopolnitev, on bi moral pozvati Imperla, ki nam dela kaos. Mi imamo parcelo, ki je precej boljša v vseh merilih, imate diplomsko nalogo, obstaja maketa, avtor lahko to predstavi na občinskem svetu. Ni mi jasno zakaj se to skriva.

Župan: Nič se ne skriva, mi smo dobili na občino en izvod in lahko si ga vsak ogleda.

Tomaž Demšar: Danes nimam drugih vprašanj. Želel sem dopolniti glede odgovora – sem razočaran, saj sem mislil, da ste po poplavah še kje kaj naredili, ne samo na Rovnu in nogometnem igrišču v Železnikih; nobenemu drugemu društvu nismo pomagali. Okrog financiranja gasilskim domov – zdaj imamo podatke in se vidi, da za PGD Dražgoše nismo nič dali, tam smo pa dobili podatek, da smo dali 6.700 €. Če konkretno vprašam, dajte konkretni odgovor. Nič nisem spraševal o vozilih.

Župan: Odgovori so konkretni, za vozila in gasilske domove. Gasilci so plan naredili tako, da so zajeli vozila in domove. Zato smo pripravili celovite podatke.

Tomaž Demšar: Za Dražgoše nimate nič napisano o sofinanciranju doma, čeprav smo ga financirali.

Alenka Lotrič: Gasilski dom v Dražgošah smo po večini financirali sami, zato je bil dogovor, da se pa namenijo sredstva za vozilo. Zato ni podatka o sofinanciranju za dom. Tomaž, če bi res rad prišel do konca, kaj smo v Dražgošah dobili, pridi k nam in bosta z možem pogledala zadevo in ti bo vse pojasnil.

Alenka Lotrič: Še pobuda - določeni, ki se vsak dan vozijo v našo občino v službo, so me opozorili na odsek ceste od Jamnika do lajške cerkve. Tam je problem luknja, ki se vdira in res bo lahko prišlo do katastrofe. Naprošam občino, da Direkcijo RS za ceste opozorite na ta odsek, ki naj ga čim prej sanirajo.

Rok Pintar: Na to zadevo smo Direkcijo že večkrat opozorili, en mesec nazaj tudi ustno na sestanku na Direkciji; projekt je v izdelavi, nimamo pa podatka, kdaj bo to prišlo na vrsto. Rekli so nam, da je zmanjkalo sredstev, upamo da bo to šlo naprej v letu 2020, saj je državni proračun sprejet.

Odgovori/pojasnila DRSI z dne, 21.1.2020, glede ceste R3-635/1122 LIPNICA-KROPA-RUDNO:

Razpis za izvedbo ureditve avtobusnega postajališča na državni cesti R3-635/1122 Kropa - Rudno, v naselju Rudno, je trenutno v fazi pridobivanja ponudb, katerega rok poteče 28.01.2020. V nadaljevanju sledi izbor izvajalca in začetek del takoj, ko bodo to dopuščale vremenske razmere.

Sanacija plazu in nasipne brežine »Lajše« na cesti R3-635/1122 Lipnica - Kropa – Rudno od km 8,995 do km 9,065: Izvedbeni načrt je izdelalo podjetje ISB d.o.o., Glavni trg 17b, 2000 Maribor, št. načrta: 912/19, julij 2019. Izvedbeni načrt je bil predan naročniku, ter dne 30.9.2019 posredovan recenzentu v pregled. Recenzija še ni končana. Sanacija plazu in nasipne brežine predvideva izvedbo sidrane pilotne stene v dolžini 90,0 m ter izvedbo drenažnih reber in zbirnih jaškov nad cesto za odvodnjavanje zalednih voda. Ko bo izdano recenzijsko poročilo o skladnosti projektne dokumentacije bomo pričeli s pripravo razpisne dokumentacije za izvedbo gradbenih del skladno s prioriteto listo ter razpoložljivimi finančnimi sredstvi.

V zvezi s plazenjem na območju spomenika državnega pomena v Dražgošah vam sporočamo, da je s strani strokovnih služb v mesecu januarju 2020 predviden ogled na terenu in izvedba vseh ostalih potrebnih aktivnosti za

uvrstitev sanacije plazov v načrt razvojnih programov (NRP). V sklopu rednega vzdrževanja DRSI izvaja redne preglede stanja obravnavanega območja in zagotavlja redno čiščenje naprav za odvodnjavanje.

Božo Prezelj: Dajem pobudo za Roka – v zadnjem času se je v Davči naredilo kar nekaj novih plazov in novih podorov. Mi imamo še veliko starih podorov in eni so sanirani, drugi ne, eni imajo projekte, drugi ne, eni podori na cestah so že od poplav 2007. Prosim, če bi se lahko pripravil spisek, da bi se vedelo, da imamo vseh podorov toliko, prioritete so take, toliko je že narejenega, ali je že projekt ali ne, da bomo torej vedeli, kaj lahko čaka, kaj je pa nujno.

Župan: Preverili bomo, zdaj ko so bile padavine, da so na državi odpirali ta program Ajda, kamor se prijavljajo novi plazovi. Mi moramo zdaj to preveriti in popisati te plazove. Če niso zajeti v programu Ajda, ne moremo dobiti sofinanciranja s strani ministrstva. Glede prioritete pa je ponavadi tako, da če je ogrožena hiša, ima to prioriteto, potem če je ogrožena cesta itd.

Rok Pintar: Program Ajda za našo občino zdaj ni odprt, odprt je za občine, ki so bile res prizadete ob tem deževju. Bomo pa zdaj z novimi podatki po ogledu na terenu v Davči, poskušali to vključiti oziroma posredovati na državo.

V Davči so bili 27.12.2019 popisani aktualni plazovi (v prilogi tabela).

Franc Tušek: Najprej bi čestital Miranu za skupno zmago na športnih igrah Javnega zavoda Ratitovec.

Franc Tušek: Imam vprašanje - glede lastništva na Rovnu je bilo že večkrat povedano, da smo mi lastniki v deležu 2/5, športno društvo Selca za 3/5. Zmotilo me je zadnjič, ko je Klub študentov Selške doline pripravljala dobrodelni koncert za Habjana, je bila notri postavka za plačilo najemnine za prireditveni prostor. Zanima me, če mi od prihodkov športnega društva Rovn dobimo 2/5 sredstev. Če jih dobimo, jaz ne bi bil rad zraven, da se je to zaračunalo za dobrodelno prireditev. Če jih pa ne dobimo, smo pa samo vlagatelji, od dohodkov pa ne dobimo nič. Pričakoval bi, da so tudi dohodki razdeljeni po petinah. Res me je zmotilo, da nekdo zaračuna prostor za dobrodelno prireditev. Cela dolina je stopila skupaj, tudi občina, da pa kdo služi na račun invalida, pa ne razumem.

Pridobili smo odgovor Športnega društva Selca: Za prireditev na športnem parku Rovn v Selcih je običajna cena za veselico 600 eur. Zaradi dobrodelnosti se je zaračunalo KŠSD 300 eur, kar pomeni najem s 50 % popustom. S temi 300 eur pa krijemo stroške obratovanja (najemnina za parkirišče je največji delež, dodatno čiščenje, komunala). Vsako leto dobi v dobrodelne namene prireditveno ploščad in parkirišče brezplačno tudi Prostovoljno gasilsko društvo Selca za svoje prireditve (kljub stroškom, ki jih imamo). ŠD Selca in člani ŠD Selca pa smo dodatno prispevali 1.380 eur v dobrodelne namene za A. Habjana (letna članarina članov ŠD Selca in prostovoljni prispevki).

Franc Tušek: Posredujem predlog – občina Cerklje ob noči bo na področju turizma res zadihala s polnimi pljuči, ker Batagelj bo stvari začel postavljati tako kot jih on zna. Predlagam, da občina Železniki povabi g. Batagelja v naš kraj ob prisotnosti turističnih delavcev, javnega zavoda in vseh deležnikov, kar se tiče turizma in mogoče tudi gospodarstva. Predlagam, da se usedete in se mu predstavite ponudba naše občine in tudi možnosti sodelovanja. On je zelo odprt in njemu nič ne pomeni razdalja, vedno pravi: »Postojnska jama in drugi konec Slovenije je v svetu nič.« Cerklje ob noči in mi je pa še manj kot nič. Tukaj je izredna priložnost, da začnemo sodelovati.

Sprejemamo pobudo.

Franc Tušek: Pri javni razsvetljavi, kjer se nadomeščajo stara svetila z novimi, po domače kandelabri so premalo dvignjeni, premalo podaljšani in ker je drug kot osvetlitve, enostavno za eno luč zmanjka svetlobe in med lučmi je tema. Če bi se to dvignilo za 1 meter, bi se razpršila svetloba od luči do luči. Na to sem bil opozorjen, da je težava na več mestih.

Predlagamo, da si skupaj ogledamo konkretne lokacije.

Franc Tušek: Glede na to, da je proračun pred sprejetjem, lapsus proračun je sprejet, me zanima, če so že pripravljene ponudbe za izvajalce del, ki so namenjena v proračunu, da bi to potekalo čim prej.

Letos so bila na Portalu javnih naročil objavljena javna naročila: Nadgradnja za gasilsko vozilo - PGD Železniki "AC 25/70", Izvajanje geodetskih storitev za leto 2020, Vrtec Železniki - 3. faza in Javni razpis za podelitev koncesije za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na področju zobozdravstva za odrasle v občini Železniki; ostalo je v pripravi. Hkrati se tekoče izvajajo evidenčna javna naročila, to je zbiranje ponudb, za katere ni potrebna objava na Portalu javnih naročil zaradi nižjih zneskov.

Miran Šturm: Prejšnji teden sem bil obveščen, da naj bi se dogajal plaz nasproti Alpleša čez Soro, lahko je tako kritičen, da bomo tam imeli jez namesto na Jesenovcu.

Rok Pintar: S tem še nisem bil seznanjen.

Opravljen bo ogled na terenu.

Železniki, 5.2.2020
Št.: 9000-1/2020-007

**ŽUPAN
OBČINSKA UPRAVA**

PRILOGA